

台南區農業視聽傳播教材應用與需求研究¹

黃惠琳²

摘 要

黃惠琳·1998·台南區農業視聽傳播教材應用與需求研究。台南區農業改良場研究彙報 35：91～101。

本研究是以台南區農業改良場轄區內（雲嘉南地區）之農民為對象，利用問卷調查方式來瞭解農民獲取知識的管道、電視的收看頻率、影片需求類別、程度與應用情形，及對政府製作農業宣導教材片的意見等，以作為本場錄製農業影片之參考。調查結果發現“電視報章”是農民獲得農業訊息最重要的管道，而“看報章雜誌”則是農閒時最常做的消遣。農民平均每日看電視時間為 2.21 小時，有 95% 農民看過農業有關的電視節目，且幾乎所有受訪者認為應該有農業頻道的存在。“新聞報導類”節目是農民的最愛，而最希望收看的農業節目內容則是“生產技術與新品種介紹”。知道政府有製播農業影片者有 82.9%，收看過者佔 89.1%，收看的場合以電視播出最多，並且幾乎所有受訪者都認為政府有繼續從事農業影片製作的必要。有 89% 農民肯定這些資訊對營農技能的幫助，佔農民農業知識來源約在 20～30% 之間。青年農民由“電視報章”獲得農業知識的反應明顯高於中老年農民，專業農民由“雜誌”獲得農業知識的反應則明顯高於兼業農民，並且專業青年農民由“大眾傳播媒體”得知農業宣導片播出的反應也明顯大於其他族群。

關鍵詞：錄影帶、視聽傳播。

接受日期：1997 年 11 月 18 日。

前 言

政府為使農業試驗研究成果能有效及全面推廣，除了經由講習、觀摩會、印發期刊雜誌及推廣手冊外，更編列預算補助各試驗改良場所添購錄影剪輯設備，以便將研究成果及農業產銷活動製成宣導及教材影片，由農林廳安排在電視台播出，讓農民能藉由此普及而方便的管道獲得農業技術與新知。然目前播出的農業宣導教材片是否符合農民的需要，則不是製作單位閉門造車就可以知道的。因此本調查的目的乃在於瞭解目前農民獲取知識的管道、電視的收看頻率、影片需求類別、程度與應用情形，以作為本場日後農業宣導片、教材片錄製方向之參考。

研究方法

一、研究範圍與選樣

本研究以台南區農業改良場轄區內（雲嘉南地區）之農民為對象，樣本為台南區各類產銷班班

¹ 台南省台南區農業改良場研究報告第 242 號。

² 台南區農業改良場助理。台南市林森路一段 350 號。

長及青創農民，問卷隨第七期台南區農情月刊寄出，請受訪者以免貼回郵方式填寫後寄還本場推廣中心。自 86 年 1 月 20 日寄出後陸續回收，至 4 月底止累計回收問卷 143 份，有效問卷有 129 份。

二、資料處理分析方法

本研究資料分析係以套裝軟體 EXCEL 及 SAS 為工具，利用次數百分比、平均值來說明樣本性、農業知識來源、電視收看狀況、收看內容、需求程度與類別等等，並將“程度”問題予以量化，以窺見其貌，並且以單因子變異數分析來探討(1)不同地區(2)不同年齡層(3)不同教育程度(4)不同農業參與程度等對各項問題間的差異程度。

結果與討論

一、樣本特性概述

本研究有效回收問卷計 129 份，調查對象為台南場轄區內農民，故受訪者之居住地區以雲嘉南三大縣為主，其中雲林縣佔 26.3%，嘉義縣佔 31.8%，台南縣佔 41.9%。受訪者中男性有 122 名，佔 94.6%，女性有 7 名，佔 5.4%。年齡以 30~39 歲及 40~49 歲兩年齡層最多，均佔 25.6%，其次為 60 歲以上 (24%)，50~59 歲 (19.4%) 及 30 歲以下 (5.4%)，樣本平均年齡為 48 歲。受訪者有半數以上具國中以上學歷 (67.4%)，不識字者僅佔 0.8%。在農業參與程度上，專門從事農業生產者佔 65.9%，以農業為主，農閒時從事其他行業者佔 27.1%，以從事其他行業為主，農業為副者佔 7%。樣本平均從農經驗為 24 年，以 10~19 年經驗者佔最多 (27.1%)。每戶平均從農人數有 2.6 人，非從農人數有 3.2 人。各產業樣本數為 (可重複選擇)：蔬菜 50 人，果樹 55 人，花卉 27 人，水稻、雜糧 12 人，其他 19 人。另外，由於調查對象以產銷班班長及青創農民為主，故以產銷班幹部最多 (59.4%)，其次為青創農民 (22.6%)。各項目詳細資料請參閱表一。

二、問卷調查結果分析

農民獲得農業訊息與知識的管道很多，就問卷中排名第一順位者以電視報章最多，佔 38.8%，其次為雜誌，佔 17.9%，第二順位者以雜誌的 24.2% 最多，第三順位以改良場的 28.6% 最多，若三順位分別給予 3、2、1 的權數，則可知農民獲得農業訊息管道的重要性依次為電視報章、雜誌、改良場、農會推廣人員、講習訓練、親朋好友、廣播及其他 (表二)。

農閒時最常做的消遣 (可複選) 以看報章雜誌最多 (89 人次，37.6%)，其次為電視 (84 人次，35.4%)、與親朋好友閒聊 (42 人次，17.7%)、參予社區休閒活動 (21 人次，8.9%) 及其他 (1 人次，0.4%)。每日看電視時間的長短以回答 2 小時的農民最多，有 52 人次，全體樣本平均看電視時間則為 2.21 小時。

在電視頻道相關問題方面，家中有裝設有線電視頻道者佔 51%，而收看三台 (台視、中視、華視) 者仍佔多數 (81.4%)；有 95% 的農民看過農業有關的電視節目，而家中第四台頻道中目前有農業頻道者佔 15%，並且幾乎所有的受訪者都認為需要有專門報導農業技術、資訊與休閒生活的農業頻道存在 (表三)。

農民收看電視的內容，就問卷中排名第一順位者以新聞報導類及農業相關節目最受歡迎，分別佔 54.1% 及 42.9%，第二順位者仍是以新聞報導類優先 (37.8%)，第三順位以綜藝娛樂類的 29.6% 最多，以加權分數來比較，農民收看電視內容的優先程度依次為新聞報導類、農業相關節目、綜藝娛樂類、電影長片類、知識教學類及體育類 (表四)。

在政府製播農業影片相關問題方面 (表五)，知道政府有製作農業宣導片及教學片在電視台播出者佔 82.9%，而收看過三台農業新聞後段的五分鐘農業宣導片者仍佔多數 (89.1%)，至於得知有其播出的管道則以大眾傳播媒介佔最多數 (31.2%)，其次為農會推廣人員 (24.1%) (表六)；有 93% 的農

民看過農業推廣教學片，其收看的場合以電視播出者為最多（48%），次為農業觀摩活動（28.8%）（表七），並且幾乎所有的受訪者都認為政府有繼續從事農業宣導片及教學片製作的必要（97.7%）。至於問到將來會不會去農會借農業推廣教學錄影帶來看，有 66% 的受訪者給予肯定的答覆。

表 1. 受訪者個人基本資料

Table 1. Summary of sample information.

類別	分別項	人數	百分比	類別	分別項	人數	百分比
居住地區	雲林縣	34	26.3	性別	男	122	94.6
	嘉義縣	41	31.8		女	7	5.4
	台南縣	54	41.9				
教育程度	研究所	1	0.8	年齡	30 歲以下	7	5.4
	大學	3	2.3		30~39	33	25.6
	專科（大專）	15	11.6		40~49	33	25.6
	高中（職）	38	29.5		50~59	25	19.4
	國（初）中	30	23.3		60 歲以上	31	24.0
	國小	41	31.9				
	不識字	1	0.8				
從農經驗	5 年以下	11	8.5	職業	專門從事		
	5~9 年	10	7.8		農業生產	85	65.9
	10~19 年	35	27.1		以農業為主		
	20~29 年	20	15.5		其他為輔	35	27.1
	30~39 年	23	17.8		他行業為主		
	40~49 年	18	13.9		農業為副	9	7.0
	50 年以上	2	1.6				
未答	2	1.6					
身份	產銷班幹部	79	59.4	產業別 (複選)	蔬菜	50	
	產銷班班員	13	9.8		果樹	55	
	青創農民	30	22.6		花卉	27	
	農事小組長	2	1.5		水稻、雜糧	12	
	一般農民	8	6.0		其他	19	
	其他	1	0.8				

表 2. 獲得農業訊息與知識的管道

Table 2. Channels to receive agricultural information.

管道	順位 權數	第一順位 3	第二順位 2	第三順位 1	總加權數
電視報章		52 (38.8)	17 (14.2)	7 (6.3)	197
雜誌		24 (17.9)	29 (24.2)	10 (8.9)	140
廣播		3 (2.2)	4 (3.3)	9 (8.0)	26
農會推廣人員		18 (13.4)	21 (17.5)	21 (18.8)	117
親朋好友		6 (4.5)	9 (7.5)	12 (10.7)	48
講習訓練		12 (9.0)	18 (15.0)	20 (17.8)	92
改良場		17 (12.7)	19 (15.8)	32 (28.6)	121
其他		2 (1.5)	3 (2.5)	1 (0.9)	13
樣本數		134 (100)	120 (100)	112 (100)	

註：1.內數字表佔該順位百分比。

2.有一樣本未標順位，皆以第一順位計算。

表 3. 電視頻道收視相關問題

Table 3. Answers of questions about TV-watching.

問 題	是	否	未答
家中是否有裝設有線電視頻道？	66	63	
收看三台（台視、中視、華視）的時間較多？	105	21	3
是否收看農業有關的電視節目？	122	7	
家中第四台頻道中目前有農業頻道嗎？	10	56	
需要有專門報導農業技術、資訊與休閒生活的農業頻道存在嗎？	128	1	

表 4. 農民收看電視的內容

Table 4. The contents of watching television for farmers.

類別	順位 權數	第一順位 3	第二順位 2	第三順位 1	總加權數
農業相關節目		57 (42.9)	43 (36.1)	17 (15.7)	274
新聞報導類		72 (54.1)	45 (37.8)	2 (1.9)	308
綜藝娛樂類		1 (0.8)	17 (14.3)	32 (29.6)	69
體 育 類		0 (0)	0 (0)	7 (6.5)	7
知識教學類		0 (0)	7 (5.9)	28 (25.9)	42
電影長片類		3 (2.3)	7 (5.9)	22 (20.4)	45
樣 本 數		133 (100)	119 (100)	108 (100)	

註：1.()內數字表佔該順位百分比。

2.有二樣本未標順位，皆以第一順位計算。

表 5. 政府製播農業影片相關問題

Table 5. Answers of questions about government producing agricultural films.

問 題	是	否
您知道農林廳及改良場有製作農業宣導片及教學片在電視台播出嗎？	107	22
您收看過三台農業新聞後段的五分鐘農業宣導片嗎？	115	12
您曾看過農業推廣教學片嗎？	120	9
您認為政府是否應繼續從事農業宣導片及教學片的製作？	126	3
農會通常會有農業推廣教學錄影帶，您將來會不會去借來看？	84	44

表 6. 得知有農業宣導片及教學片播出的管道

Table 6. Channels to become aware of agriculture films.

管 道	人數	比例 (%)
大眾傳播媒介	44	31.2
農會推廣人員	34	24.1
改良場人員	25	17.7
產銷班班員	11	7.8
講習訓練	12	8.5
其 他（偶而剛好看到、自己找到）	8	5.7
親朋好友	7	5.0
合 計	141	100

註：有些樣本複選。

表 7. 收看農業推廣教學片的場合（複選）

Table 7. Places to watch agricultural films.

場 合	人數	比例 (%)
電視播出	84	48.0
農業觀摩活動	50	28.8
在農會開會前放錄影帶	22	12.6
農事班班會	8	4.6
其 他（改良場講習訓練、受訓）	5	2.9
向農會或朋友借錄影帶回家看	3	1.7
圖 書 館	3	1.7
合 計	175	100

當問到這些農業宣導片及教學片對提昇農業知識與技能的受益程度時，89%以上的農民肯定這些資訊對管農技能的幫助，若對五個等級分別給予 4 至 0 的權數，可得到頗高的加權平均分數 3.3 分（表八）。而這些影片在所有農業知識來源中所佔比例以回答 10%者最多，若分別給予 7 至 1 的權數則可得到 4.6 的加權平均分數，表示整體樣本的反應介於 20 與 30%之間（表九）。

表 8. 農業宣導片及教學片對提昇農業知識與技能的受益程度

Table 8. The benefit gained from watching agricultural films.

受益程度權數	非常有幫助	有幫助	一點點	沒有幫助	完全沒有幫助	合計
	4	3	2	1	0	
樣本數（人）	50	65	13	1	0	129
百分比 (%)	38.8	50.4	10.1	0.8	0	100
加權平均分數						3.3

表 9. 農業宣導片及教學片在所有農業知識來源中所佔比例

Table 9. The ratio of agricultural knowledge obtain from watching agricultural films

比例權數	50%以上	40%	30%	20%	10%	5%	小於 5%	合計
	7	6	5	4	3	2	1	
樣本數（人）	7	7	19	22	34	16	24	129
百分比 (%)	5.4	5.4	14.7	17.1	26.4	12.4	18.6	100
加權平均分數								4.6

最後就受訪者希望收看的農業電視節目作統計，以生產技術與新品種介紹最多，其他依次為病蟲害防治與用藥、土壤肥料管理與使用、市場行情報導與分析、政策走向、產銷班運作、專家或成功農民產銷班專訪、新型農業機械介紹、農業氣象、農業與休閒、農村生活與食譜（表十）。

表 10. 最希望收看的農業電視節目（複選）

Table 10. Topics desired to watch in agricultural programs.

類 別	人次	類 別	人次
生產技術與新品種介紹	100	專家或成功農民、產銷班專訪	29
病蟲害防治與用藥	96	新型農業機械介紹	27
土壤肥料管理與使用	66	農業氣象	26
市場行情報導與分析	65	農業與休閒	14
政策走向	50	農村生活與食譜	11
產銷班運作	36		

三、不同地區間差異分析

本調查所有樣本皆分布於台南、嘉義、雲林縣，為瞭解受訪者對問卷中之各項問題是否有地區性的差異，乃以單因子變異數分析加以計算統計其結果。由表十一可知三地區由“電視報章”獲得農業訊息與知識的反應有顯著差異，且由 T-test 及其平均值可知反應人數台南縣>雲林縣>嘉義縣。表十二顯示三地區看電視的時間有顯著差異，且由 T-test 得知兩兩比較亦為顯著，以雲林縣的平均 2.76 小時最多，嘉義縣的 2.08 小時次之，台南縣 1.96 小時最少，也許意味著越都市化地區因為休閒活動的選擇越多，因此看電視時間相對減少。三個地區農民收看電視的內容及得知農業宣導片播出的管道並無顯著差異，而對最希望收看的農業電視節目的反應，雲林縣比其他兩縣不偏好“生產技術與新品種介紹”的播出，而嘉義縣則明顯地比其他兩縣不偏好“農業氣象”（表十三）。

表 11. 不同地區獲得農業訊息與知識管道之差異

Table 11. The differences of channels to obtain agri-news in three areas.

管 道	台南縣	嘉義縣	雲林縣	F 值檢定
電視報章	2.13 (1.21)	0.97 (1.27)	1.24 (1.39)	10.63***
雜 誌	1.13 (1.20)	1.00 (1.24)	1.12 (1.25)	0.15
廣 播	0.22 (0.6)	0.22 (0.65)	0.12 (0.54)	0.37
農會推廣人員	0.87 (1.08)	0.93 (1.15)	1.00 (1.22)	0.13
親朋好友	0.26 (0.59)	0.61 (1.05)	0.26 (0.75)	2.65
講習訓練	0.46 (0.84)	1.00 (1.16)	0.76 (1.05)	3.38
改良場	0.87 (1.13)	0.85 (1.06)	1.18 (1.03)	1.05
其 他	0.09 (0.49)	0.10 (0.49)	0.12 (0.48)	0.03

註：1.三順位分別給予 3、2、1 的權數，其餘未答者則給 0。

2.表列數值係平均值，括號內數值則為標準差 (S)，*** p<0.001

表 12. 不同地區電視頻道收視相關問題之差異

Table 12. The differences of answers about TV-watching questions in three areas.

問 題	台南縣	嘉義縣	雲林縣	F 值檢定
每日看電視時間	1.96 (0.91)	2.08 (0.95)	2.76 (1.29)	6.74**
家中是否有裝設第四台？	0.48 (0.50)	0.54 (0.50)	0.53 (0.51)	0.17
收看三台的時間較多？	0.84 (0.36)	0.88 (0.33)	0.76 (0.44)	1.00
收看農業有關的電視節目？	0.98 (0.14)	0.95 (0.22)	0.88 (0.33)	2.03
家中第四台頻道中目前有農業頻道嗎？	0.08 (0.27)	0.23 (0.43)	0.17 (0.38)	1.06
需要有農業頻道存在嗎？	1.00 (0.00)	0.98 (0.16)	1.00 (0.00)	1.07

註：1.問題若回答是=1，否=0。

2.表列數值係平均值，括號內數值則為標準差 (S)，**p<0.005。

四、不同年齡間差異分析

此處將年齡分為 40 歲（含）以下、41~49 歲、50 歲（含）以上三個年齡層來進行分析。由表十四可知三個年齡層由“雜誌”獲得農業訊息與知識的反應有顯著差異，40 歲（含）以下的農民利用此管道來獲知訊息明顯的多於其他兩個年齡層，顯示越高齡者或許是眼力較差、較少訂閱雜誌或是沒有閱讀的習慣等等，對閱讀農業雜誌有越低的偏好。電視頻道收視相關問題、收看電視的內容及最希望收看的農業電視節目在三個年齡層並無顯著差異，而由大眾傳播媒體得知農業宣導片播出的反應則明顯地 40 歲以下>41~49 歲>50 歲以上（表十五）。

五、不同教育程度間差異分析

此處將教育程度分為國小以下、初中高中、大專以上三組來進行分析。由表十六可知三組由“農會推廣人員”獲得農業訊息與知識的反應有顯著差異，教育程度較高者明顯地較少利用此管道，相較

之下反而偏好於利用電視報章及雜誌來獲取農業知識。電視頻道收視相關問題及最希望收看的農業電視節目在三組間並無顯著差異，而收看電視的內容方面，教育程度較高者明顯地偏好新聞報導類及電影長片類的節目，並且相對上較少收看農業相關節目（表十七）。另外，教育程度較高者由大眾傳播媒介得知農業宣導片播出的反應則明顯地較多，而由講習訓練得知者則偏少（表十八）。

表 13. 不同地區最希望收看的農業電視節目之差異

Table 13. The differences of topics desired to watch in agricultural programs in three areas.

類 別	台南縣	嘉義縣	雲林縣	F 值檢定
生產技術與新品種介紹	0.83 (0.38)	0.85 (0.36)	0.59 (0.50)	4.90*
病蟲害防治與用藥	0.83 (0.38)	0.68 (0.47)	0.68 (0.47)	1.95
政策走向	0.46 (0.50)	0.37 (0.49)	0.29 (0.46)	1.31
土壤肥料管理與使用	0.48 (0.50)	0.49 (0.51)	0.59 (0.50)	0.54
農村生活與食譜	0.07 (0.26)	0.12 (0.33)	0.06 (0.24)	0.54
產銷班運作	0.22 (0.42)	0.32 (0.47)	0.32 (0.47)	0.74
市場行情報導與分析	0.37 (0.49)	0.83 (1.70)	0.32 (0.47)	2.97
新型農業機械介紹	0.17 (0.38)	0.32 (0.47)	0.15 (0.36)	2.15
農業氣象	0.06 (0.23)	0.42 (0.50)	0.18 (0.39)	10.78***
專家或成功農民、產銷班專訪	0.22 (0.42)	0.24 (0.43)	0.21 (0.41)	0.08
農業與休閒	0.11 (0.32)	0.15 (0.36)	0.06 (0.24)	0.73

註：1.有回答者=1，否=0。

2.表列數值係平均值，括號內數值則為標準差（S），* $p < 0.01$ ，*** $p < 0.001$ 。

表 14. 不同年齡獲得農業訊息與知識管道之差異

Table 14. The differences of channels to obtain agri-news for different ages.

管 道	≤40 歲	41~49 歲	≥50 歲	F 值檢定
電視報章	1.31 (1.35)	1.86 (1.33)	1.54 (1.41)	1.37
雜 誌	1.49 (1.22)	1.11 (1.29)	0.75 (1.10)	4.87*
廣 播	0.20 (0.60)	0.18 (0.61)	0.20 (0.62)	0.01
農會推廣人員	0.76 (1.05)	0.71 (0.94)	1.16 (1.26)	2.25
親朋好友	0.47 (0.89)	0.43 (0.96)	0.27 (0.65)	0.83
講習訓練	0.67 (1.09)	0.79 (0.99)	0.71 (1.00)	0.11
改良場	0.76 (1.02)	1.25 (1.17)	0.95 (1.09)	1.82
其 他	0.22 (0.74)	0.00 (0.00)	0.05 (0.30)	2.36

註：1.三順位分別給予3、2、1的權數，其餘未答者則給0。

2.表列數值係平均值，括號內數值則為標準差（S），* $p < 0.01$ 。

表 15. 不同年齡得知有農業宣導片及教學片播出的管道之差異

Table 15. The differences of channels to be aware of agricultural films for different ages.

管 道	≤40 歲	41~49 歲	≥50 歲	F 值檢定
農會推廣人員	0.16 (0.37)	0.32 (0.48)	0.32 (0.47)	2.10
改良場人員	0.07 (0.25)	0.25 (0.44)	0.27 (0.45)	3.72
產銷班班員	0.04 (0.21)	0.11 (0.31)	0.11 (0.31)	0.73
講習訓練	0.00 (0.00)	0.18 (0.39)	0.13 (0.33)	4.01
親朋好友	0.13 (0.34)	0.00 (0.00)	0.02 (0.13)	4.46
大眾傳播媒介	0.49 (0.51)	0.36 (0.49)	0.20 (0.40)	5.12*
其 他	0.09 (0.29)	0.04 (0.19)	0.56 (0.23)	0.47

註：1.有回答者=1，其餘未答者則給0。

2.表列數值係平均值，括號內數值則為標準差（S），* $p < 0.01$ 。

表 16. 不同教育程度獲得農業訊息與知識管道之差異

Table 16. The differences of channels to obtain agri-news for different education levels.

管 道	國小以下	初中、高中	大專以上	F 值檢定
電視報章	1.38 (1.41)	1.53 (1.37)	1.84 (1.30)	0.73
雜 誌	0.64 (1.08)	1.29 (1.24)	1.32 (1.20)	4.32
廣 播	0.17 (0.62)	0.18 (0.52)	0.32 (0.82)	0.46
農會推廣人員	1.36 (1.34)	0.81 (1.01)	0.37 (0.60)	6.18**
親朋好友	0.38 (0.85)	0.29 (0.65)	0.63 (1.16)	1.30
講習訓練	0.76 (0.98)	0.81 (1.10)	0.26 (0.73)	2.22
改 良 場	0.81 (0.92)	1.10 (1.21)	0.68 (0.89)	1.61
其 他	0.07 (0.34)	0.07 (0.43)	0.26 (0.81)	1.27

註：1.三順位分別給予 3、2、1 的權數，其餘未答者則給 0。

2.表列數值係平均值，括號內數值則為標準差 (S)，** $p < 0.005$ 。

表 17. 不同教育程度農民收看電視的內容之差異

Table 17. The differences of contents on TV-watching for different education levels.

類 別	國小以下	初中、高中	大專以上	F 值檢定
農業相關節目	2.52 (0.89)	2.10 (0.85)	1.16 (1.01)	15.49***
新聞報導類	1.93 (1.00)	2.54 (0.74)	2.68 (0.75)	8.70**
綜藝娛樂類	0.38 (0.66)	0.65 (0.77)	0.47 (0.84)	1.73
體 育 類	0.02 (0.15)	0.09 (0.29)	0.00 (0.00)	1.69
知識教學類	0.38 (0.58)	0.22 (0.51)	0.58 (0.69)	3.29
電影長片類	0.17 (0.44)	0.29 (0.60)	0.95 (1.08)	10.01***

註：1.三順位分別給予 3、2、1 的權數，其餘未答者則給 0。

2.表列數值係平均值，括號內數值則為標準差 (S)，** $p < 0.005$ ，*** $p < 0.0001$ 。

表 18. 不同教育程度得知有農業宣導片及教學片播出的管道之差異

Table 18. The differences of channels to be aware of agricultural films for different education levels.

管 道	國小以下	初中、高中	大專以上	F 值檢定
農會推廣人員	0.40 (0.50)	0.22 (0.42)	0.11 (0.32)	3.84
改良場人員	0.26 (0.45)	0.21 (0.41)	0.00 (0.00)	3.01
產銷班班員	0.12 (0.33)	0.07 (0.26)	0.05 (0.23)	0.49
講習訓練	0.21 (0.42)	0.03 (0.17)	0.05 (0.23)	5.84**
親朋好友	0.00 (0.00)	0.07 (0.26)	0.11 (0.32)	1.95
大眾傳播媒介	0.17 (0.38)	0.38 (0.49)	0.53 (0.51)	4.82*
其 他	0.00 (0.00)	0.09 (0.29)	0.11 (0.32)	2.12

註：1.有回答者=1，其餘未答者則給 0。

2.表列數值係平均值，括號內數值則為標準差 (S)，** $p < 0.005$ ，* $p < 0.01$ 。

六、不同農業參與程度間差異分析

此處之農業參與程度分為(1)專門從事農業生產、(2)以農業為主，農閒時從事其他行業、及(3)以從事其他行業為主，農業為副三組來進行分析。由表十九可知三組樣本由“雜誌”獲得農業訊息與知識的反應有顯著差異，專業農民利用此管道來獲取訊息明顯的多於其他組樣本，究其原因也許是專業農民接觸或訂閱農業刊物的機會大於其他兩組。電視頻道收視相關問題、收看電視的內容及最希望收看的農業電視節目在三組樣本並無顯著差異，而由大眾傳播媒體得知農業宣導片播出的反應則明顯地專業農民大於兼業農民(表二十)。

表 19. 不同農業參與程度獲得農業訊息與知識管道之差異

Table 19. The differences of channels to obtain agri-news for farmers involved in different levels.

管 道	專業農	農為主 其他為副	其他為主 農為副	F 值檢定
電視報章	1.31 (1.35)	1.86 (1.33)	1.54 (1.41)	1.37
雜 誌	1.49 (1.22)	1.11 (1.29)	0.75 (1.10)	4.87*
廣 播	0.20 (0.60)	0.18 (0.61)	0.20 (0.62)	0.01
農會推廣人員	0.76 (1.05)	0.71 (0.94)	1.16 (1.26)	2.25
親朋好友	0.47 (0.89)	0.43 (0.96)	0.27 (0.65)	0.83
講習訓練	0.67 (1.09)	0.79 (0.99)	0.71 (1.00)	0.11
改良場	0.76 (1.02)	1.25 (1.17)	0.95 (1.09)	1.82
其 他	0.22 (0.74)	0.00 (0.00)	0.05 (0.30)	2.36

註：1.三順位分別給予3、2、1的權數，其餘未答者則給0。

2.表列數值係平均值，括號內數值則為標準差（S），* $p < 0.01$ 。

表 20. 不同農業參與程度得知有農業宣導片及教學片播出的管道之差異

Table 20. The differences of channels to be aware of agricultural films for farmers involved in different levels.

管 道	專業農	農為主 其他為副	其他為主 農為副	F 值檢定
農會推廣人員	0.16 (0.37)	0.32 (0.48)	0.32 (0.47)	2.10
改良場人員	0.07 (0.25)	0.25 (0.44)	0.27 (0.45)	3.72
產銷班班員	0.04 (0.21)	0.11 (0.31)	0.11 (0.31)	0.73
講習訓練	0.00 (0.00)	0.18 (0.39)	0.13 (0.33)	4.01
親朋好友	0.13 (0.34)	0.00 (0.00)	0.02 (0.13)	4.46
大眾傳播媒介	0.49 (0.51)	0.36 (0.49)	0.20 (0.40)	5.12*
其 他	0.09 (0.29)	0.04 (0.19)	0.56 (0.23)	0.47

註：1.有回答者=1，其餘未答者則給0。

2.表列數值係平均值，括號內數值則為標準差（S），* $p < 0.01$ 。

結論與建議

本研究的目的乃在瞭解目前農民獲取知識的管道、電視的收看頻率、影片需求類別、程度與應用情形，以作為日後農業宣導片、教材片錄製方向之參考。經調查結果歸納出以下的建議：

- 1.生產者與消費者兼顧：本調查之受訪者均為專業農及兼業農，因此其反應希望收看的農業電視節目內容以生產面的生產技術與新品種介紹、病蟲害防治與用藥、土壤肥料管理與使用等等較多，然依據戴寬錫（1996）表示，實證經驗顯示都市觀眾對農業頻道節目的興趣並不亞於農村觀眾，許多要求購買節目的觀眾竟是來自大都會地區，因此改良場在規劃錄影帶節目的製作方向時應將消費者需求列入考慮，即使是介紹農特產品的影片也應將食用方法介紹給觀眾瞭解，另外如家庭式簡易蔬菜加工、生產等等也是可以考慮的題材。
- 2.由於農業特殊的專業性，要將其技術忠實、正確地傳達給農民，製作人員本身必須具備有農業素養，因此不宜將農業錄影帶的製作完全委託外製。由受訪者對收看農業宣導片及由政府製作影片的正面反應，顯示政府應繼續參與農業影片的生產製作，培養專業人員，來提高各單位製作影片的水準。
- 3.加強影片的宣導工作：雖然大部分的受訪者知道有農業宣導片的播出，但實際收視率也許未盡理想，提高收視率的方法之一便是明確告知播出日期與內容，其告知管道例如刊登於場訊、月刊或利用實際網路經常更新公告，使農民或消費者能預知播出內容，準時收看。

4. 善加運用有線電視媒體：由研究結果顯示，電視及報章仍是農民獲得農業訊息的最重要管道，具有傳播上的優勢，並且已有約半數的受訪者裝設有線電視，因此應善加運用。近年來有線電視的迅速蓬勃發展，使電視這種傳播媒體進入了戰國時代，在有線電視法第二十三條第二款規定有線電視業者「必須免費提供十分之一以上頻道作為公益性、藝文性、社教性等節目使用者」，方能優先取得經營之許可的情形下，由政府部門主動、免費提供自製影片給有線頻道應是雙方皆有利且可行的辦法。並且由於有線電視台之公益性頻道費用較低、可配合不同地區農民的特質與需求、重複播出，方便觀眾選擇時段收看等特質，預期將可成為農業訊息傳播的主要途徑。

引用文獻

1. 吳文龍 · 1975 · 我國農業雜誌之研究—以「豐年」雜誌的研究為例。國立政治大學新聞研究所碩士論文。
2. 吳聰賢 · 1988 · 農業推廣學原理。聯經出版事業公司出版。
3. 李文瑞 · 1990 · 綜合性農業推廣刊物及農業錄影帶教材內容與效果評估研究。
4. 李文瑞 · 1996 · “目前台灣農業運用電視媒體之檢討”。台灣大學農業推廣學系週末系列研討會—農業有線電視之發展。pp. 27~32。
5. 李文瑞 · 1996 · 台灣農業推廣教學媒體散播體制之研究。
6. 施長要 · 1977 · 台灣農民公共事務消息來源之研究。國立政治大學新聞研究所碩士論文。
7. 徐佳士、楊孝燦、潘家慶 · 1975 · 台灣地區民眾傳播行為研究。國立政治大學新聞研究所。
8. 馮祥勇 · 1996 · “運用資訊科技的推廣策略”。台灣農業 32(4)：62~73。
9. 楊三和 · 1978 · “台糖公司農務基層人員農業專業知識來源調查研究”。台糖通訊 66(6)。
10. 蕭崑杉 · 1991 · 農業推廣理念。復文圖書出版社出版。
11. 蕭崑杉 · 1996 · “農業知識流動的概念分析”。台灣農業 32(3)：48~61。
12. 戴寬錫 · 1996 · “有線電視農業頻道之規劃與試播概況”。台灣大學農業推廣學系週末系列研討會—農業有線電視之發展。pp. 33~45。
13. 關尚仁 · 1996 · “有線電視公益性頻道使用現況與問題”。台灣大學農業推廣學系週末系列研討會—農業有線電視之發展。7 頁。
14. Rogers, Everett M. 1982. Diffusion of Innovations, 3rd Ed. New York: Fress of Glencoe。

Research on the Utilization and Demand of Agricultural Films in Tainan District¹

Huang, H. L.²

Summary

This research is conducted by sending questionnaires to farmers in Tainan district including Yun-lin, Chia-yi and Tainan areas. Some questions are included in the questionnaire to realized the channels they obtain agricultural news, the rate and contents of watching TV, what topic they desire to watch, what benefit they can gain from watching agricultural films, and their attitude of government producing agricultural films. The result shows that television and newspaper are the most important channel to obtain agricultural news, while reading newspaper is the most common activity in leisure time. The average time for watching TV is 2.21 hours/ day. 95% of farmers have ever seen agricultural programs, and almost everyone supports the existence of "agricultural channel". "News" program is farmers' favorite, and "production technology & new variety introduction" is the most desired topic to watch. 82.9% of farmers knew that government involve in producing agricultural films, and who ever watched accounted for 89.1%. Most farmers saw these films in TV, and almost everyone agree that government should continue in agricultural films making. 89% of farmers say these films are beneficial to their farming, and accounted 20~30% of their agricultural knowledge source. Young farmers report higher rate of gaining agri-news from television & newspaper than old farmers. Full-time farmers are significantly higher than part-time farmers in obtaining agricultural knowledge from magazine. Full-time young farmers are also significantly higher in aware of government-produced agricultural films from media than other groups.

Key words : videotape, film.

Accepted for publication : November 18, 1998.

¹ Contribution No. 242 from Tainan District Agricultural Improvement Station.

² Assistant, Tainan District Agricultural Improvement Station. 350 Lin-sen Rd. Section 1, Tainan 701, Taiwan, Rep. of China.