

落花生主要病蟲害聯合防治試驗¹

顏福成 張賜海²

摘 要

顏福成·張賜海·1991·落花生主要病蟲害聯合防治試驗。台南區農業改良場研究彙報：28：47~57。

落花生銹病的防治藥劑 80% Mancozeb W.P., 75% Chlorothalonil W.P.及 5% Hexaconazole F.P.等，與夜盜蟲類及小綠葉蟬的防治藥劑 5% Cypermethrin E.C., 31.6% Plucythrinate E.C.及 2.8% Bifenthrin E.C.等混合後立即使用，除 Hexaconazole與 Cypermethrin之混合對夜盜蟲類之防治效果略有影響外，其餘八種混合使用之組合，對銹病，夜盜蟲類及小綠葉蟬之影響均不顯著，其中以 Hexaconazole與 Bifenthrin之混合使用效益最佳。Hexaconazole與 Plucythrinate混合使用次之。應用時，可減少 2~3 次防治工資，每公頃以 1,500元計算，則可減輕 3,000元~4,500元之生產成本。

關鍵詞：落花生病蟲害。

接受日期：1992年 1 月 22 日。

前 言

台南區落花生栽培面積冠於全省，1985~89年平均種植面積多達 32,608公頃，占全省 63.4%。栽培期間，常受銹病 *Puccinia arachidis*，葉斑病 *Mycosphaerella berkeleyii*，大粒菌核病 *Rhizoctonia solani*，斜紋夜蛾 *Spodoptera litura*，甜菜夜蛾 *S. exigua*，番茄夜蛾 *Helicoverpa armigera*，小黃薊馬 *Scirtothrips dorsalis* 及小綠葉蟬 *Edwardsiana flarescens* 等重要病蟲害之危害。農民為其防治，第一期作病害需施藥 2~3 次，蟲害 3~4 次，共 5~7 次（圖 1），第二期作病害 3~4 次，蟲害 4~5 次，共 7~9 次（圖 2），少發生之年亦需施藥 3~5 次，其所需防治成本實為可觀。

一般種植之落花生病蟲害之發生時期，以薊馬類及甜菜夜蛾較早外，其他重要病蟲害均於生育中期以後同時發生，為減輕防治成本若採用廣效且長效性藥劑，將殺菌劑與殺蟲劑混合使用時，工資昂貴之目前應可減少生產成本。茲將台南場於 1989~90 年間試驗結果整理於後，以供農民應用之參考。

1.台南區農業改良場研究報告第201號。

2.副研究員、助理，台灣省台南市林森路一段350號。

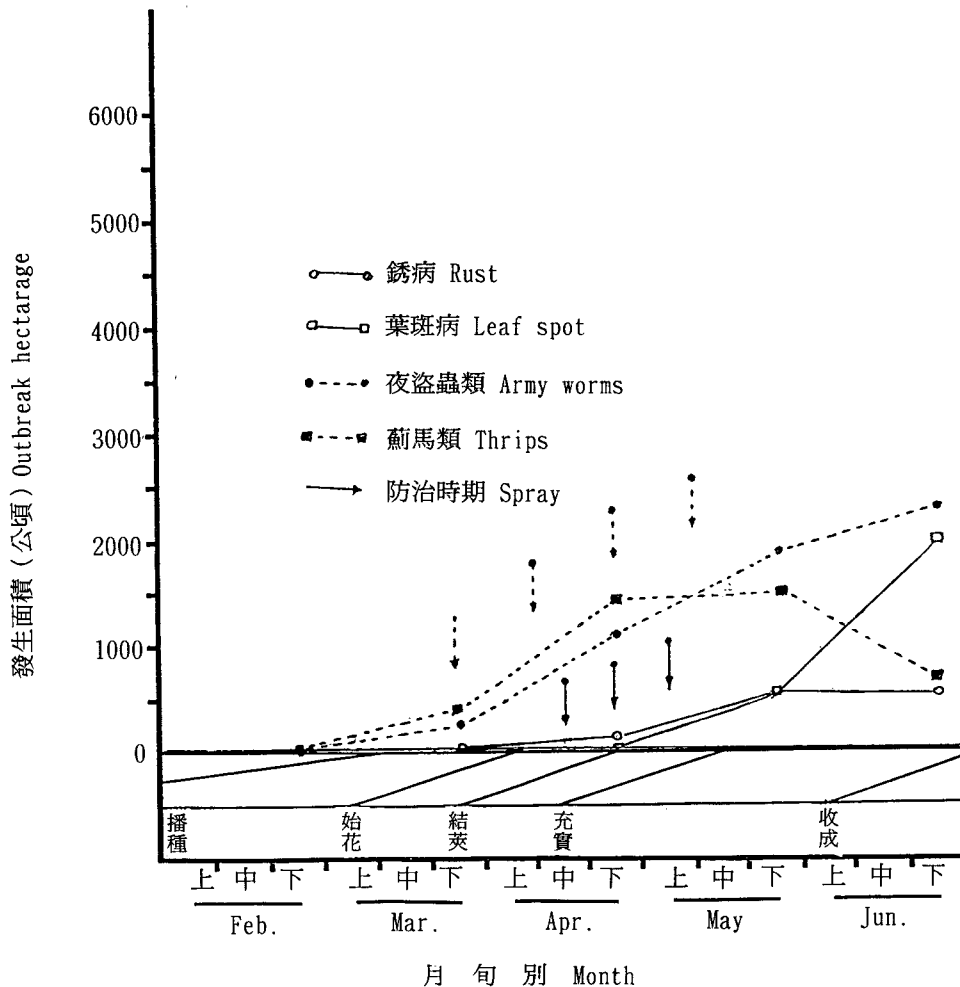


圖 1. 台南區第一期作落花生主要病蟲害發生 (73~79年平均面積) 及防治
 Fig 1. The control and outbreak hectareage (the average of 1984~1990 year) of main pest peanut of the first crop in Tainan

材料與方法

一、試驗材料：

(一)落花生品種台南選 9 號，但1990年二期作褒忠試區改為台南11號。

(二)殺菌劑：

80% Mancozeb W.P., 75% Chlorothalonil W.P.及 5 % Hexaconazole F.P.所有藥劑皆可同時防治銹病及葉斑病。最後一種又可防治大粒菌核病。

(三)殺蟲劑：

5% Cypermethrin E.C., 31.6% Plucythrinate E.C.及2.8% Bifenthrin E.C所有藥劑皆可防治大部份主要害蟲。最後一種對甜菜夜蛾有特效。

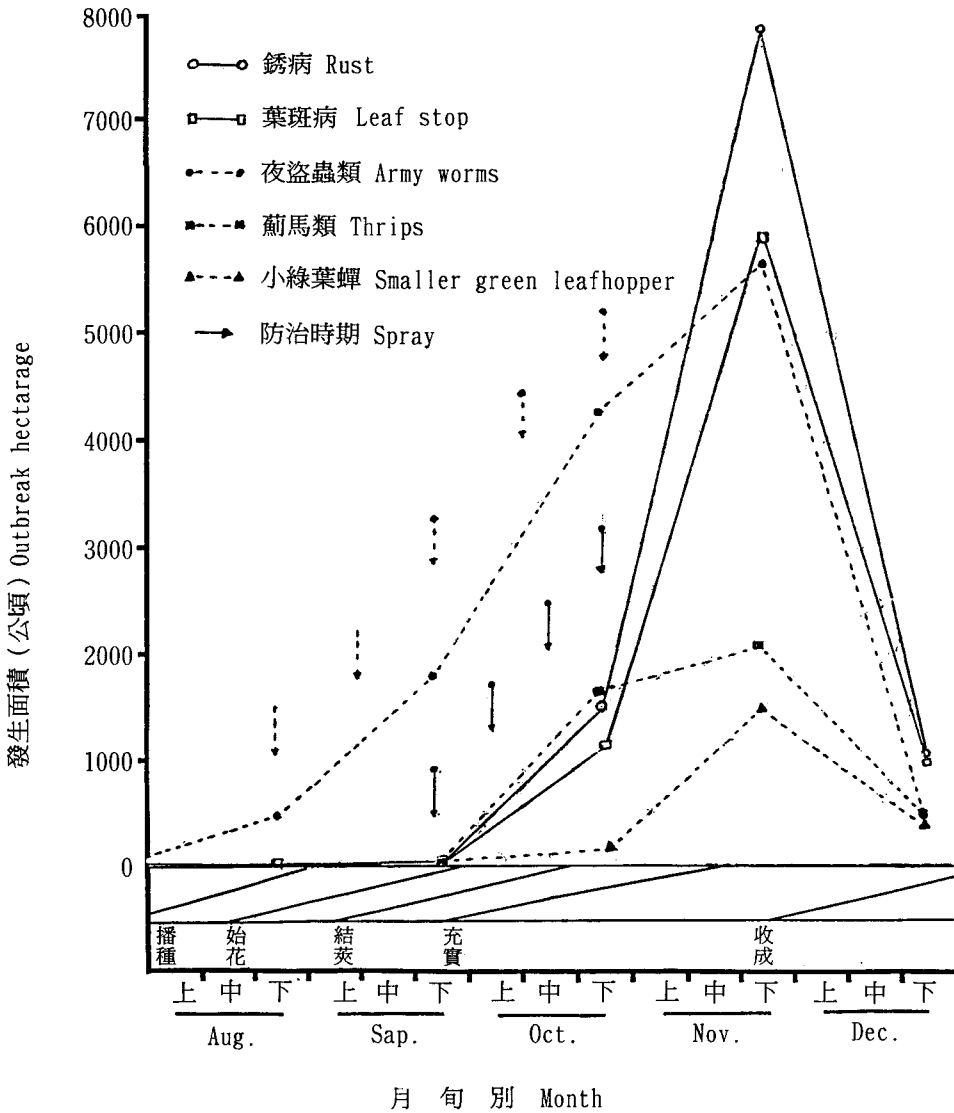


圖 2. 台南區第二期作落花生主要病蟲害發生 (73~79年平均面積) 及防治
 Fig 2. The control and outbreak hectareage (the average of 1984~1990 year) of main pest peanut of the second crop in Tainan

二、試驗方法：

(一)處理區別：

1989年度用藥如下：

代號	處 理 區 別	每次每公頃用藥量	
		殺 菌 劑	殺 蟲 劑
(1)	Mancozeb 400倍與Cypermethrin 1000倍 混合使用	2.5 公斤	1.0 公升
(2)	Mancozeb 400倍與Plucythrinate 5000倍 混合使用	2.5 公斤	0.2 公升
(3)	Mancozeb 400倍與Bifenthrin 1000倍 混合使用	2.5 公斤	1.0 公升
(4)	Mancozeb 400倍與Cypermethrin 1000倍 分開使用	2.5 公斤	1.0 公升
(5)	Mancozeb 400倍與Plucythrinate 5000倍 分開使用	2.5 公斤	0.2 公升
(6)	Mancozeb 400倍與Bifenthrin 1000倍 分開使用	2.5 公斤	1.0 公升
(7)	Chlorothalonil 400倍與Cypermethrin 1000倍 混合使用	2.5 公斤	1.0 公升
(8)	Chlorothalonil 400倍與Plucythrinate 5000倍 混合使用	2.5 公斤	0.2 公升
(9)	Chlorothalonil 400倍與Bifenthrin 1000倍 混合使用	2.5 公斤	1.0 公升
(10)	Chlorothalonil 400倍與Cypermethrin 1000倍 分開使用	2.5 公斤	1.0 公升
(11)	Chlorothalonil 400倍與Plucythrinate 5000倍 分開使用	2.5 公斤	0.2 公升
(12)	Chlorothalonil 400倍與Bifenthrin 1000倍 分開使用	2.5 公斤	1.0 公升
(13)	Control		

至於1990年度 Mancozeb用Hexaconazole取代外其它皆同於1989年度，Hexaconazole稀釋倍數為1500倍，每公頃每次用藥量為0.67公升。

(二)試驗設計：逢機完全區集設計，4重複，每小區面積20m²。

(三)實施步驟：

1.處理方法：

依主要病蟲害在田間實際發生情形而機動性實行防治工作，施藥依區別，分一種殺菌劑與一種殺蟲劑，立即混合使用及單劑分開使用。殺菌劑Mancozeb及Chlorothalonil使用時，加全透力展著劑1,000倍。

2.調查方法：依主要病蟲害危害情形，於適當時期予以調查。

(1)銹病、葉斑病：每小區取中央部位20株，每株調查主枝各葉片罹病情形，分級紀錄並統計罹病度。

等 級	病斑面積率(%)	計算指數
0	0	0
A	1-5	1
B	6-15	2
C	16-30	3
D	31-50	4
E	51-75	5
F	76 以上	6

$$\text{罹病度}(\%) = \frac{\sum(\text{各等級葉片數} \times \text{各指數})}{6 \times \text{總葉數}} \times 100$$

(2)夜盜蟲類：每小區取中央部位20株，每株調查各葉片被害情形，分級紀錄並統計被害度。

等級	病斑面積率(%)	計算指數
0	0	0
A	25以下	1
B	26-50	4
C	51以上	7

$$\text{被害度}(\%) = \frac{\sum(\text{各等級葉片數} \times \text{各指數})}{7 \times \text{總葉數}} \times 100$$

(3)小綠葉蟬：每小區取中央部位10株，以株為單位調查被害情形，分級紀錄並統計被害度。

等級	病斑面積率(%)	計算指數
0	0	0
A	1/3以下葉片變黃	1
B	1/3以上葉片變黃	3
C	1/3以下葉緣乾枯	5
D	1/3以上葉緣乾枯	7

$$\text{被害度}(\%) = \frac{\sum(\text{各等級葉片數} \times \text{各指數})}{7 \times \text{總株數}} \times 100$$

(4)產量：各小區取中央部位10m²，調查生莢產量，經曬乾後秤乾莢重量，並換算公頃乾莢產量。

3.工作紀錄：

記載項目	試驗地點				
	1989年二期作		1990年一期作	1990年二期作	
	台南	元長	台南	台南	褒忠
供試品種：	台南選9號	台南選9號	台南選9號	台南選9號	台南11號
播種日期：	9/29	8/22	1/12	9/17	8/25
施藥日期：	11/11,20,30	11/2,11	4/30,5/12	10/16,29	10/4,17,11/1
調查日期：	12/17	11/28	5/25	11/6	11/13及11/23
收成日期：	2/2	12/8	5/26	1/5	12/12

結果與討論

一、各試驗區病蟲害發生情形：

(一)1989年二期作：

- 1.台南試區：小綠葉蟬發生嚴重，為影響產量之主因。夜盜蟲類發生較輕，其中以斜紋夜蛾為主。另有果莢黑斑病發生外，其他病蟲害發生輕微。
- 2.元長試區：銹病發生嚴重為影響產量之主因外。果莢黑斑病發生普遍亦影響產量，其他病蟲害發生輕微。

(二)1990年一期作：台南試區，小綠葉蟬及夜盜蟲類發生極輕微。只銹病發生嚴重，雖為影響產量之主因，但於應開始施藥時期，因適逢長期降雨而延後施藥工作，該時已全面大發生，而致試驗區間乾莢產量之差異不大。

(三)1990年二期作：

1.台南試區：小綠葉蟬發生嚴重，為影響產量之主因。其他病蟲害發生極輕微。

2.褒忠試區：甜菜夜蛾，斜紋夜蛾及番茄夜蛾等夜盜蟲類及銹病發生嚴重，為影響產量之主因。其他病蟲害發生輕微。

二、對夜盜蟲類防治效果之影響：

(一)殺菌劑80% Mancozeb W.P. 使用400倍，分別與殺蟲劑5% Cypermethrin E.C. 1000倍，31.6% Plucythrin E.C. 5000倍及2.8% Bifenthrin E.C. 1000倍等之混合使用與否，對夜盜蟲類之防治效果均無顯著影響（表1）

(二)殺菌劑75% Chlorothalonil W.P.使用400倍，分別與殺蟲劑Cypermethrin、Plucythrin及Bifenthrin等之混合使用與否，對夜盜蟲類之防治效果均無顯著的影響（表1）。

(三)殺菌劑5% Hexaconazole F.P.使用1500倍與殺蟲劑Cypermethrin混合使用時，對夜盜蟲類之防治效果，與分開使用有差異外，與Plucythrin及Bifenthrin等混合使用時無顯著的影響（表1）。

(四)3種殺蟲劑中，對夜盜蟲類之防治效果，無論台南或褒忠試區，均以Bifenthrin較佳，台南平均被害度為4.5%，褒忠為50.3%。惟Cypermethrin分別為5.2%及62.5%，Plucythrin為5.3%及63.3%。

(五)1990年二期作褒忠試區，因銹病之發生較遲而延至10月4日始行第一次施藥，是時因已受有夜盜蟲類幼蟲危害，致各處理區之被害均不低。

三、對小綠葉蟬防治效果之影響：

(一)殺菌劑 Mancozeb、Chlorothalonil及 Hexaconazole等與殺蟲劑 Cypermethrin、Plucythrin及Bifenthrin等之混合使用與否，對小綠葉蟬之防治效果，均無顯著的影響（表1）。

(二)3種殺蟲劑中，對小綠葉蟬之防治效果，差異雖無顯著，但以Cypermethrin略差，1989年度平均被害度為31.8%，1990年度為33.2%。而Plucythrin分別為29.5%及25.5%，Bifenthrin為31.1%及25.0%。

四、對銹病防治效果之影響：

(一)殺菌劑 Mancozeb, Chlorothalonil及 Hexaconazole等與殺蟲劑 Cypermethrin Plucythrin及Bifenthrin等之混合與否，對銹病之防治效果均無顯著的影響（表2）。

(二)3種殺菌劑中，對銹病之防治效果，以Hexaconazole較佳，1990年二期作平均罹病度為8.6% Chlorothalonil為19.6%。Mancozeb與Chlorothalonil相似，1989年度前者為83.8%，後者為84.3%。

(三)1789年二期作元長試區，因害蟲發生較遲而延至11月2日始行第一次施藥工作，1990年一期作台南試區，因長期降雨而延至4月30日始行第一次施藥工作，延誤對銹病之防治時期，致各處理區之罹病度均高。

表 1. 藥劑混合與否對夜盜蟲類及小綠葉蟬防治效果比較

Table 1. Comparison of the control efficiency of armyworms and smaller green leafhopper by mixed or separated chemicals

處 理 區 別 Treatments	被害度 (%) Severity			
	夜盜蟲類 Armyworms		小綠葉蟬 Smaller green leafhopper	
	1989 ⁽¹⁾	1990 ⁽²⁾	1989 ⁽¹⁾	1990 ⁽²⁾
Mancozeb與Cypermethrin 混合使用	6.1a ⁽³⁾	-	32.1a	-
Mancozeb與Plucythrinatc 混合使用	6.0a	-	29.3a	-
Mancozeb與Bifenthrin 混合使用	5.2a	-	32.2a	-
Mancozeb與Cypermethrin 分開使用	5.3a	-	32.8a	-
Mancozeb與Plucythrinatc 分開使用	5.2a	-	30.0a	-
Mancozeb與Bifenthrin 分開使用	4.2a	-	30.0a	-
Control	12.0b		75.0b	-
Chlorothalonil與Cypermethrin 混合使用	5.2a	69.4b	30.7a	40.0a
Chlorothalonil與Plucythrinatc 混合使用	5.3a	67.9b	29.3a	25.0a
Chlorothalonil與Bifenthrin 混合使用	4.1a	54.9a	32.2a	25.0a
Chlorothalonil與Cypermethrin 分開使用	4.3a	67.2b	31.4a	28.8a
Chlorothalonil與Plucythrinatc 分開使用	4.6a	64.7b	29.3a	25.0a
Chlorothalonil與Bifenthrin 分開使用	4.3a	52.6a	30.0a	25.0a
Control	12.0b	81.8c	75.0b	86.9b
Hexaconazole與Cypermethrin 混合使用	-	59.5c	-	32.5a
Hexaconazole與Plucythrinatc 混合使用	-	61.1c	-	25.6a
Hexaconazole與Bifenthrin 混合使用	-	46.1a	-	25.0a
Hexaconazole與Cypermethrin 分開使用	-	53.9b	-	31.3a
Hexaconazole與Plucythrinatc 分開使用	-	59.5c	-	26.3a
Hexaconazole與Bifenthrin 分開使用	-	47.6ab	-	25.0a
Control	-	81.8d	-	87.5b

(1)第二期作於台南 Second corp in Tainan

(2)第二期作於褒忠 Second corp in Pouchung

(3)1% 顯著性 P. S. = 0.01

五、對乾莢產量之影響：

(一)殺菌劑Mancozeb與殺蟲劑Cypermethrin、Plucythrinatc及Bifenthrin等之混合使用與否對乾莢產量之影響，經於1989年二期作在台南及元長等二處試驗結果，均無顯著的差異（表3）。

表 2. 藥劑混合與否對銹病防治效果比較

Table 2. Comparison of the control efficiency of rust by mixed or separated chemicals

處 理 區 別 Treatments	罹病度 (%) Severity		
	1989 ⁽¹⁾	1990 ⁽²⁾	1990 ⁽³⁾
Mancozeb與Cypermethrin 混合使用	81.8a ⁽⁴⁾	-	-
Mancozeb與Plucythrinate 混合使用	82.3a	-	-
Mancozeb與Bifenthrin 混合使用	83.6a	-	-
Mancozeb與Cypermethrin 分開使用	83.8a	-	-
Mancozeb與Plucythrinate 分開使用	85.7a	-	-
Mancozeb與Bifenthrin 分開使用	85.4a	-	-
Control	93.1b	-	-
Chlorothalonil與Cypermethrin 混合使用	82.9a	47.2a	18.6a
Chlorothalonil與Plucythrinate 混合使用	82.3a	49.3a	20.1a
Chlorothalonil與Bifenthrin 混合使用	83.3a	46.7a	19.1a
Chlorothalonil與Cypermethrin 分開使用	85.0a	47.9a	18.5a
Chlorothalonil與Plucythrinate 分開使用	86.2a	48.7a	20.7a
Chlorothalonil與Bifenthrin 分開使用	85.8a	51.0a	20.8a
Control	93.1b	67.3b	98.7b
Hexaconazole與Cypermethrin 混合使用	- -	48.6a	10.9b
Hexaconazole與Plucythrinate 混合使用	- -	45.2a	7.2a
Hexaconazole與Bifenthrin 混合使用	- -	45.8a	4.1a
Hexaconazole與Cypermethrin 分開使用	- -	47.3a	11.8b
Hexaconazole與Plucythrinate 分開使用	- -	47.1a	9.2a
Hexaconazole與Bifenthrin 分開使用	- -	46.2a	8.4a
Control	- -	65.3b	98.7c

(1)第二期作於元長 Second corp in Yuanchang

(2)第一期作於台南 First corp in Tainan

(3)第二期作於褒忠 Second corp in Pouchung

(4)1% 顯著性 P. S. = 0.01

(二)殺菌劑Chlorothalonil與殺蟲劑Cypermethrin之混合使用與否對乾莢產量之影響，經於1989年二期作在台南及元長，1990年一期作在台南及1990年二期作在台南及褒忠等5處試驗結果，除1990年二期作在台南試區，混合使用較分開使用為差外，餘4處試區均無顯著的差異（表3）。另與殺菌劑Plucythrinate與Bifenthrin之混合均無顯著的影響。

(三)殺菌劑Hexaconazole與殺蟲劑Cypermethrin、Plucythrinate及Bifenthrin等之混合使用與否對乾莢產量之影響，經於1990年一期作在台南及1990年二期作在台南及褒忠等3處試驗結果，均無顯著的差異（表3）。

表 3. 藥劑混合與分開使用對乾莢產量比較

Table 3. Comparison of the control efficiency of pod yield of peanut by mixed or separated chemicals

處 理 區 別 Treatments	1989年二期 Second corp 1989		1990年一期 First corp 1990	1990年二期 Second corp 1990	
	台 南	元 長 Tainan Yuanchang (kg/ha)	台 南 Tainan (kg/ha)	台 南	褒 忠 Tainan Pouchung (kg/ha)
Mancozeb與Cypermethrin 混合使用	1379ab	1840a	-	-	-
Mancozeb與Plucythrinate混合使用	1878a	1753a	-	-	-
Mancozeb與Bifenthrin 混合使用	1782ab	1770a	-	-	-
Mancozeb與Cypermethrin 分開使用	1730ab	1763a	-	-	-
Mancozeb與Plucythrinate分開使用	1875a	1763a	-	-	-
Mancozeb與Bifenthrin 分開使用	2167a	1695ab	-	-	-
Control	1004b	1483b	-	-	-
Chlorothalonil與Cypermethrin 混合使用	2397a	1755a	3221a	1798b	3476a
Chlorothalonil與Plucythrinate混合使用	1871a	1794a	3121a	2727a	3423a
Chlorothalonil與Bifenthrin 混合使用	1592ab	1750a	3214a	2875a	3422a
Chlorothalonil與Cypermethrin 分開使用	1649ab	1798a	3179a	2564a	3473a
Chlorothalonil與Plucythrinate分開使用	1694ab	1785a	3136a	2811a	3461a
Chlorothalonil與Bifenthrin 分開使用	2106a	1755a	3093a	2769a	3468a
Control	1004b	1483b	2879a	1187c	2082b
Hexaconazole與Cypermethrin 混合使用	-	-	3121ab	2475a	3667ab
Hexaconazole與Plucythrinate混合使用	-	-	3357a	2696a	3621ab
Hexaconazole與Bifenthrin 混合使用	-	-	3328a	2805a	3768ab
Hexaconazole與Cypermethrin 分開使用	-	-	3129ab	2486a	3576b
Hexaconazole與Plucythrinate分開使用	-	-	3214a	2687a	3664ab
Hexaconazole與Bifenthrin 分開使用	-	-	3286a	2790a	3857a
Control	-	-	2893b	1142b	2082c

※ 1% 顯著性 P.S.=0.01

(四) 3種殺菌劑之乾莢產量，以Hexaconazole略佳，共3試區平均3196kg，而Chlorothalonil次之(3069kg)。Moncozeb略差，共2試區平均為1783kg，而Chlorothalonil為1829kg。三種殺蟲劑之乾莢產量以，Bifenthrin較佳，5試區平均2588kg，Plucythrinate次之(2536kg)，Cypermethrin較差(2428kg)。

六、防治成本與收益比較：

供試18處理中，減去防治成本後之毛收益，以Hexaconazole與Bifenthrin之混合使用區最高，全年在3處試驗平均，較無施藥區可增收52%之收益。(表4)，此組合應可採用。次為同組合之分開使用，為49%之增收。Hexaconazole與Plucythrinate之混合使用區、同組合之分開使用區、Hexaconazole與Cypermethrin之混合使用區等順次之。

3種殺菌劑中，以Hexaconazole之各種組合之效益最高，總平均增加收益為46%，而Chlorothalonil為33%，Mancozeb為26%。因Hexaconazole係長效且廣效性的藥劑，對銹病有特效外，葉斑病及大粒菌核病亦有效，又不須添加展著劑而可節省藥劑成本。

表 4. 各種藥劑組合混合與分開使用對公頃收益比較

Table 4. Comparison of the control efficiency of key and income for one hectare by mixed or separated chemicals

處理區別	5 試驗區總平均 (施藥2.4次) Average of 5 Expt				百分比 (%)
	乾莢產量 kg (Pod/ha)	毛收益 Income (元)	防治成本 (元) Cost	減防治成本 後毛收益(元) Income	
Mancozeb與Cypermethrin 混合使用	1610	75,187	7,440	67,747	117
Mancozeb與Plucythrinate混合使用	1816	84,807	8,400	76,407	132
Mancozeb與Bifenthrin 混合使用	1776	82,939	9,600	73,339	126
Mancozeb與Cypermethrin 分開使用	1746	81,538	11,040	70,498	121
Mancozeb與Plucythrinate分開使用	1819	84,947	12,000	72,947	126
Mancozeb與Bifenthrin 分開使用	1932	90,224	13,200	77,024	133
Control	1244	58,095	0	58,095	100
Chlorothalonil與Cypermethrin 混合使用	2529	118,104	9,840	108,264	134
Chlorothalonil與Plucythrinate混合使用	2587	120,813	10,800	110,013	136
Chlorothalonil與Bifenthrin 混合使用	2571	120,066	12,000	108,066	134
Chlorothalonil與Cypermethrin 分開使用	2533	118,291	13,440	104,851	130
Chlorothalonil與Plucythrinate分開使用	2577	120,346	14,400	105,946	131
Chlorothalonil與Bifenthrin 分開使用	2638	123,195	15,600	107,595	133
Control	1727	80,651	0	80,651	100
Hexaconazole與Cypermethrin 混合使用	3088	144,210	7,452	136,758	144
Hexaconazole與Plucythrinate混合使用	3225	150,608	8,412	142,196	149
Hexaconazole與Bifenthrin 混合使用	3300	154,110	9,612	144,498	152
Hexaconazole與Cypermethrin 分開使用	3063	143,042	11,052	131,990	139
Hexaconazole與Plucythrinate分開使用	3189	148,926	12,012	136,914	144
Hexaconazole與Bifenthrin 分開使用	3311	154,624	13,212	141,412	149
Control	2039	95,221	0	95,221	100

註：乾莢公斤以46.7元計算，公頃一次施藥工資以1,500元計算。

3 種殺蟲劑中，以 Bifenthrin 之各種組合之效益最高，總平均增收益為 38%，而 Plucythrinate 為 36%，Cypermethrin 為 31%。Bifenthrin 係長效性藥劑。

落花生主要病害蟲之發生，除甜菜夜蛾及薊馬類較早期開始出現外，銹病、葉斑病、斜紋夜蛾、番茄夜蛾及小綠葉蟬等，常於落花生結莢充實期開始發生（圖 1、2），施藥時應可適當調整而以混合使用方式，可節省 2～3 次施藥工資。

引用文獻

1. 無名氏·1986~90·台灣農業年報，台灣省政府農林廳 P.50。
2. 無名氏·1990·植物保護手冊，台灣省政府農林廳 P.75~81。
3. 顏福成·1987·落花生夜盜蟲類防治研究，台南區農業改良場76年度試驗報告 P.17~25。
4. 顏福成·1988·落花生主要害蟲防治藥劑篩選。

Integrated Control of the Key Pests of Peanut¹

Yen, F. C. and S. H. Chang²

Summary

Fungicides, 80% Mancozeb W. P., 75% Chlorothalonil W. P. and 5% Hexaconazole F. P., to control rust and insecticides, 5% Cypermethrin E. C., 31.6% Plucythrinate E. C. and 2.8% Bifenthrin E. C., to control smaller green leaf hopper and army worms was mixed right before spraying or sprayed separately. Except the mixture of Hexaconazole and Cypermethrin had less efficiency to control for army worms, the other 8 combinations had no influence of control for rust, army worms and smaller green leafhopper. Mixture of Hexaconazole and Bifenthrin got the best results and income.

In application, it will save 2-3 times of spraying wage, which costs NT\$1,500 dollars per hectare. Thus it will save \$3,000~4,500 N. T. dollars per hectare.

Accepted for publication : January 22, 1992.

1. Contribution No. 201 from Tainan District Agricultural Improvement Station.

2. Associate Entomologist and Assistant, respectively, Tainan DAIS. 350, Section I, Linsen Road, Tainan 701, Taiwan, R.O.C.